



Agenda GMR 28 mei 2018

Aanwezig: Marjan Goorts, Mirelle Schoonenberg, Inge de Leeuw, Kitty van der Kroft, Jeannette Nieborg, Henk Reinders, Jos Alma, Nicole Uringa, Bas van Vlijmen, Martijn van Tilburg en Inge Hoogers (AVG).

Aanwezig vanuit MR Klimboom: Dirk en Sabine.

Datum	Opening en actiepunten 26 maart
	Mededelingen en korte bespreekpunten vanuit GMR
28-05-2018	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ingekomen post: er zijn veel berichten binnen gekomen (onder andere nav avond GMR-MR. De GMR belegt een extra vergadering voor het beantwoorden van de berichten en/of realiseert schriftelijke antwoorden. ➤ 4 juni GMR-MR: GMR heeft de voorbereiding nog niet rond kunnen maken. Veel aandacht nodig voor de interne structuur en werkwijze van de GMR. Er wordt een nieuwe datum vastgelegd. De voorzitter maakt een bericht voor alle betrokkenen. ➤ Master Challenge Er is door een collega een vraag gesteld aan de GMR hierover. In de bespreking met de PGMR kwam dit ter sprake. De deelnemers hebben allen het traject geëvalueerd. Algemene beeld is positief, zij zouden allen deelname aan de Master Challenge adviseren. De communicatie naar de potentiële deelnemers kan stimulerender (daar kwam de vraag vooral ook uit voort) helderheid over al of niet verplicht zijn is ook van belang. Wij zullen als SAAM* nog duidelijker over het voetlicht brengen hoe de masterchallenge onderdeel is van ons startersbeleid. Checken waarom collega's niet hebben deelgenomen kan meenemen. ➤ Vergaderdata 2018-2019 > verzoek om te wisselen met dagen; maandag niet voor iedereen geschikt. Jeanette maakt voorstel legt dat bij CvB neer. Vergadertijd klankbord groep > Edith stuurt dat zsm. <ul style="list-style-type: none"> 03-09-18 regulier 25-02-19 RvT-GMR 29-10-18 klankbordgroep bedrijfsvoering 01-04-19 GMR regulier 19-11-18 GMR regulier 13-05-19 klankbordgroep POK 21-01-19 GMR regulier 03-06-19 GMR regulier ➤ Budget jubilea van een school. Is daar SAAM* budget voor. GMR vraagt aan CvB om daar uitspraak over te doen.
	Mededelingen en korte bespreekpunten vanuit CvB
28-05-2018	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Professioneel statuut – terugkoppelen SAAM* standpunt. <ul style="list-style-type: none"> - GMR is op de hoogte van WBL waaruit dit voortkomt - We hebben een oplegger gemaakt vanuit SAAM* (waar dus vanuit sturingsfilosofie en strategische uitgangspunt verantwoord wordt dat we die ruimte vooral voorstaan) - Vervolgens kunnen we de schoolteams vragen om de bijlage (waarin dus scholen verbijzonderen hoe zij de vier punten zijn waarborgen) - het brengt werk met zich mee, terwijl er volop waarde wordt gehecht aan het goede gesprek, de bewustwording dat onze professionals hier wezenlijke positie hebben te pakken - Dat iets tijd kost is geen goed argument. Of het iets toevoegt aan de kwaliteit moet vooral leading zijn. - door de scholen het uit te laten werken doe je juist recht aan de onderscheidenheid van de scholen - GMR heeft verschillende meningen. - advies GMR is om de wet te volgen waarmee dus alle scholen gevraagd zou moeten worden de bijlage in te vullen.



	<ul style="list-style-type: none"> ➤ GMR heeft kennisgenomen van het toezichtkader RvT en hoe dat is opgesteld. ➤ Werkdruk middelen – stand van zaken alle scholen zijn er mee bezig. Veel teams willen inzetten op extra handen (onderwijsondersteuners, vakleraren, en het vrij roosteren van eigen personeel) ➤ Klankbordgroep GMR/RvT – terugkoppelen risico-inventarisatie en meerjaren formatie Levendige discussie over de uitgangpunten en rapportages die er lagen. Feedback is meegenomen. De vragen die gesteld zijn over de cijfers zijn helder beantwoord. ➤ Keuze leerlingvolgsysteem Esis is het geworden. ➤ Resultaten eindtoets – de hierbij horende bijlage volgt tijdens de vergadering, of zo mogelijk eerder. Martijn licht de resultaten toe. 11 scholen scoren onder de eindopbrengsten. Er zijn 4 scholen waar twee keer op rij onder de ondergrens wordt gepresteerd. Deze scholen vormen een risico. Kwaliteitskader (stroomdiagrammen voor tussen en eindopbrengsten zijn goed in werking). Audit praktijk wordt uitgevoerd conform die afspraken. Twee scholen zijn verrast door de opbrengsten. Sommige scholen zijn nog herberekening aan het maken. We investeren op kwaliteit van de analyse, de te realiseren ondersteuning voor leraar en leerlingen.
Datum	Reglementen GMR (2 bijlagen) – ter instemming Worden opnieuw geagendeerd bijlage medezeggenschapsreglement SAAM (opgenomen bij stukken vorige vergadering) bijlage medezeggenschapsstatuut SAAM (opgenomen bij stukken vorige vergadering)
28-05-2018	
Datum	Intern toezichtkader onderwijskwaliteit (concept) (2 bijlagen) – ter advisering <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ontwikkeling document kort toegelicht ➤ Besproken met klankbordgroep en inspectie en met directeuren (zie hun feedback) ➤ Het is de basis van onze zelfevaluatie. Scholen, collega's kunnen er vanaf nu mee aan het werk ➤ Bij eerste managementrapportage gaan we het invullen > zien voor welke cellen informatie ontbreekt > dan ook inhoudelijke bespreking met de GMR ➤ Status van het document ook in relatie tot macon en marap wordt daarna vastgesteld
Datum	Opzet kengetallen (1 bijlage) – ter advisering <ul style="list-style-type: none"> ➤ Voor de verschillende beleidsterreinen opzet gemaakt van welke kengetallen we (willen) hebben ➤ Bij Marap I wordt hiermee voor het eerst gerapporteerd > dan ook inhoudelijke bespreking in GMR
Datum	Mobiliteitsproces – ter evaluatie Verschuift naar volgende vergadering
Datum	AVG (3 bijlagen) – ter advisering We zijn een stappenplan aan het maken (hiervoor is een werkgroep ingericht), ook onder begeleiding van expert, dat stappenplan inclusief documenten wordt juridisch getoetst en daarmee ben je AVG proof. De wet stelt dat we ernaar onderweg moeten zijn. We hebben nu als voorbeeld een paar van die stukken al bijgevoegd: <ul style="list-style-type: none"> ➤ privacy protocol > in zo helder mogelijke taal voor op de website. Er is gebruik gemaakt van wetgeving natuurlijk maar ook voorbeelddocumenten van Kennisnet, uitwerkingen van PO-raad. GMR vraagt of juridische onderlegger er is. Die meer juridische stukken zijn



er ook; de vereniging AVG ondersteunt. Wordt er nog specifiek ingegaan op beeldmateriaal? Daar zijn aparte beleidsstukken voor (in ontwikkeling). Goed om te werken met zo prettig mogelijk leesbare stukken maar even wezenlijk dat het juridisch deugt.

- aanstellen Functionaris Gegevens bescherming > wordt wisselend op gereageerd of dat bij de start (gemakkelijk af te vinken) of nog wat later gerealiseerd mag worden. We willen aansluiten bij een organisatie (model externe vertrouwenspersoon). We kunnen voor de tussentijd tijdelijk een interne FG benoemen (zou de controller kunnen zijn); we hebben de nodige vragen bij Sifon gesteld (ook juridische onderlegger) > dat wachten we af en gaan vooralsnog niet voor tijdelijke benoeming van interne FG (aansluitend bij de bevoegdheden van de FG is dat geen goede optie). AVG team levert sowieso een privacy officer (vraagbaak voor collega's)
- verklaring AVG, collega's SAAM* > we richten ook een training in voor alle collega's; wezenlijk binnen AVG is namelijk ons gedrag; dat herhalen lijkt wezenlijk. Daar met elkaar goed van bewust zijn. Met het tekenen van deze verklaring maakt niet dat het voor alle collega's duidelijk is wat er in de privacy verklaring. Hiervoor zijn infographics in ontwikkeling en krijgt natuurlijk aandacht in de voornoemde training. De verklaring bevat teveel, sturingsfilosofie en strategische uitgangspunten, is hiervoor niet van belang. Naam is verwarrend > geheimhoudingsverklaring; zou eerder gedragscode moeten zijn. Juridisch is het niet sterk. De afspraken moeten verbijzonderd > concreet toegelicht (of als bijlage bij de verklaring zichtbaar worden opgenomen). De vraag is of je ook nog moet opnemen wat er gebeurt wanneer regels geschonden worden.

Datum	SAAM kader identiteit (1 bijlage) – ter instemming Verschuift naar volgende vergadering
--------------	---

Datum	SAAM kader Pedagogisch Partnerschap (1 bijlage) – ter advisering Verschuift naar volgende vergadering
--------------	---

Rondvraag

Bijlagen voor vergadering eerder toesturen > twee weken van te voren

Werken in OOGopslag lukt niet bij alle OGMR-leden > afstemmen over hoe dit te regelen

Actielijst

Datum	Actie	Door
260318	Medezeggenschapstatuut en reglement aanpassen met behulp van externe specialist	GMR
260318	Leeftijd fasebewust personeelsbeleid bespreken met bedrijfspoli	Jos
280518	Voorstel vergaderdata GMR	Jeannette
280518	Vaststellen vergadertijdstip klankbordgroep	Edith

Besluitenlijst

Datum	Advies en/of Instemming GMR
220118	GMR stemt in met het advies BoV jaarrooster 2018 - 2019
220118	GMR adviseert positief over het inkoopbeleid
220118	GMR stemt in met het mobiliteitsbeleid SAAM*
220118	GMR stemt in met gesprekscyclus SAAM*



260318	GMR stemt in met integriteitsbeleid
260318	GMR stemt in met mobiliteitsbeleid
260318	GMR stemt in met vervangingsbeleid
260318	GMR stemt in met rooster van aftreden
280518	GMR heeft geadviseerd op de drie onderdelen van AVG zoals die gepresenteerd zijn
280518	GMR adviseert om professioneel statuut (onderdeel WBL) door alle scholen uit te laten werken